四庫全書

子部

六藝之一録卷一百七十一　　錢唐倪濤撰

古今書體三

十體書論之一　古文

張懷瓘十體書斷

案古文者黄帝史蒼頡所造也頡有四目通於神明仰觀奎星圓曲之勢俯察龜文鳥跡之象博采衆美合而為字是曰古文孝經援神契云奎主文章蒼頡倣象是

也夫文字者總而為言包意以名字也分而為義則文者祖父字者子孫得之自然備其文理象形之屬則謂之文因而滋蔓母子相生形聲會意之屬則謂之字字者言孳乳浸多也題之竹帛謂之書書者如也舒也著也記也著明萬事記往知來名言諸無宰制羣有何幽不貫何往不經實可為事簡而應博豈人力哉易曰上古結繩而治後世聖人易之以書契夫至德之道化其性於未然之前結繩之後懲其罪於已然之後故大道

衰而後有書利害萌而有契契為信不足書為言立徵書契者决斷萬事也凡文書相約束皆曰契契亦誓也諸侯約信曰誓故春秋傳曰王叔氏不能舉其契是契者書其信誓之言而盟之濫觴君臣之大約也亦謂刻木剖而分之君執其左臣執其右即昔之銅竹虎使令之銅魚竝契之遺象也皇甫謐曰黄帝史蒼頡造文字記言行策藏之名曰書契故知黄帝導其源堯舜揚其波是有虞夏商周之書神化典謨垂範萬世及周公相

成王申明禮樂以加朝祭服色尊卑之節又造爾雅宣尼卜商增益潤色釋言暢物略盡訓詁及秦用小篆焚燒先典古文絶矣漢文時秦博士伏勝獻古文尚書時又有魏文侯樂人竇公年二百八十歲獻古文樂書一篇以今文考之乃周官之大司樂章也及武帝時魯恭王壞孔子宅壁内石函中得孝經尚書等經宣帝時河内女子壊老子屋得古文二篇晉咸寧五年汲郡人不準盜發魏安釐王冢得冊書千餘萬言或寫春秋經傳

易經論語夏書周書瑣語大歷梁邱藏穆天子傳及魏史至安釐王二十年書隨世變易已成數體其周書論楚事者最妙於是古文備矣甄豐刪定舊文制為六書一曰古文即此也以壁中書為正周幽王時又有省古文者今汲冢諸書多有是也滕公冢內得石銘人無識者惟叔孫通曰此古文科斗書也科斗者即上古之別名也蒼頡即古文之祖也

贊曰邈邈蒼公軒轅之史創置文字代彼繩理粲若星

辰鬱為綱紀千齡萬類如掌斯視生人盛德莫斯之美

神章靈篇自兹而起

衛恒古文贊 法書要錄

黄帝之史沮誦蒼頡眺彼鳥跡始作書契紀綱萬事垂法立制覩其措筆緻墨用心精專中正循檢矩折規旋其曲如弓其直如弦矯然特出若龍騰於川森爾下隕若雨墜於天信黄唐之遺跡為六藝之範先篆籀盖其子孫隸草乃其曾玄

古文竹書

王隱晉書曰荀勗領秘書監始書師鍾胡法太康二年得汲郡古文竹書勗自撰次注寫以為中經列在秘書以較經傳闕文多所證明

古文柱 太平廣記

齊建元二年夏廬陵長溪水衝擊山麓崩長六七尺下得柱千餘根皆十圍長者一丈短者八九尺頭題古文字不可識江淹以問王儉儉云江東不閑隸書秦時柱

也

竹簡書　南齊書惠文太子傳

襄陽有盜發古冢者相傳云楚王冢大獲寶物玉屐玉屏風竹簡書青絲編簡廣數分長二尺皮節如新後人有得十餘簡以示撫軍王僧虔僧虔云是科斗書考工記周官所闕文也

古文尚書　漢書儒林傳

孔氏有古文尚書孔安國以今文字讀之因以起其家

逸書得十餘篇蓋尚書茲多於是矣遭巫蠱未立於學官安國為諫大夫授都尉朝而司馬遷亦從安國問故遷書載堯典禹貢洪範微子金縢諸篇多古文說

古文尚書 學古編

係後人不知篆者以夏竦韻集成亦有不合古處若言古今篇次文法同異姑存之言字畫則去之

古文孝經 學古編

內一篇大謬今文無之後人妄欲作古以古文字集成

者觀者當取其字

古文漢書 南史蕭琛傳

梁蕭琛為宣城太守有北僧南渡唯齎一瓠蘆中有漢書叙傳僧云三輔舊書相傳以為班固真本琛固求得之其文多有異今者而紙墨亦古文字多如龍舉之例非隸非篆琛甚秘之及還江夏太守以書餉鄱陽王範獻於東宮

宋郭忠恕論古文 汗簡

鳥跡科斗通謂古文歷代從俗斯文患寡目論臆斷可得而聞太史公曰禮失求諸野古文不猶愈於野乎

宋宋祁論古文宋景文公筆記

唐明皇始以隸楷易尚書古文今儒者不識古文自唐開元始

宋秦觀論蒼頡書

易曰上古結繩而治後世聖人易之以書契百官以治萬民以察蓋取諸夬而說者或以為書契始於伏羲或

以為始於蒼頡葢伏羲畫八卦則書契已兆至蒼頡觀鳥跡則書契遂詳始於伏羲而成於蒼頡爾古者八歲入小學故周官保氏掌國子教之六書謂象形象事象意象聲轉注假借也謂之小學家自至秦焚燒典籍始用篆隸而古文滅矣漢武時魯共王壊孔子舊宅於壁中得尚書春秋論語孝經時人以不復知有古文謂之科斗書又北平侯張蒼獻春秋左氏傳郡國亦往往於山川得鼎彛其銘則前代之古文皆自相似時王莽司

空甄邯改定古文有謂古文竒字義書佐書繆篆鳥篆凡六體所謂古文者孔氏壁中書也魏初傳古文者有邯鄲淳衛覬嘗寫淳尚書後以示淳而淳不別至正始中在三字不維轉失淳法因科斗之名遂效其形太康元年汲縣人盜發魏襄王冢得簡書十餘萬言按魏氏所出猶有髣髴古書亦數種其一卷論楚事者最為工妙齊恵文太子為雍州時盜發楚王冢亦得竹簡青絲綸其簡廣數分長二尺皮節如新有得十餘簡者王僧

處云是科斗書記周官所闕文以此論之凡稱古文者皆蒼頡遺法也

宋黄伯思論古文竒字 東觀餘論

古文髙質而難遽造若三代鼎彝遺篆是已竒字恠巧而差易工若漢劉棻從揚雄所學及近世夏鄭公集四聲韻所載是已今人往往不能辨之遂盡以竒字為古文焉

宋朱晦庵論蒼頡書 朱子語類

蒼頡作字亦非自撰出亦自理如此如心性等字未有時如何撰得只是有此理自流出

鄭杓論古文 行極

古文如春籀如夏篆如秋隷如冬八分行草歲之餘閏也

元吾衍論科斗書 學古編

科斗為字之祖象蝦蟇子形也今人不知乃巧畫形象失本意矣上古無筆墨以竹梃點漆書竹上竹硬漆膩

畫不能行故頭粗尾細似其形耳

十體書論之二　大篆

張懷瓘十體書斷法書要録

案大篆者周宣王太史史籀所作也或云柱下史始變古文或同或異謂之為篆篆者傳也傳其物理施之無窮甄豐定六書三曰篆書八體書法一曰大篆又漢書藝文志云史籀十五篇竝此也以史官製之用以教授謂之史書凡九千字秦趙高善篆教始皇少子胡亥書

又漢文帝王遵嚴延年並工史書是也秦焚書惟易與史篇得全吕氏春秋云蒼頡作大篆非也若蒼頡造大篆則置古文何地所謂篆籀蓋其子孫是也史籀即大篆之祖也

贊曰古文玄肩太史神書千類萬象或龍或魚何詞不録何物不儲懌思通理從心所如如彼江海大洪波濤如彼音樂干戚羽旄

大篆敘論　宣和書譜

篆書所自來遠矣其古文科斗之書已見於鼎彝金石之傳其間多以形象為主而文彩未備也自古文科斗之法廢而後世易以大篆而大篆實出史籀也籀在周宣王時為太史氏其書今之所存者石鼓也是以其籀之所創故名之曰籀書以其為太史氏而得名故又謂之史書

蔡邕大篆賛 法書要録

體有大篆巧妙入神或象龜文或比龍鱗紆體放尾長

翅短身延頸負翼狀似淩雲

張懷瓘史籀論

周史籀宣王時為史官善書師模蒼頡古文夫蒼頡者獨蘊聖心啓冥演幽稽諸天意功侔造化德被生靈可與三光齊懸四序終始何敢抑居品列始籀以為聖跡湮滅失其真本今所傳者纔髣髴而已故損益而廣之或同或異謂之為篆亦曰史書加之銛利鉤殺自然機發信為篆文之權輿非至精孰能與於此窮物合數變

類相召因而以化成天下也故其稱謂無方亦難得而備舉今妙跡雖絶于世考其遺法肅若神明故可特居神品

唐李陽氷上採訪李大夫論古篆書 唐文粹

陽氷志在古篆殆三十年見前人遺跡美則美矣惜其未有點畫但偏傍摸刻而已緬想聖達立卦造書之意乃復仰觀俯察六合之際焉於天地山川得方圓流峙之形於日月星辰得經緯昭回之度於雲霞草木得霏

布滋蔓之容於衣冠文物得揖讓周旋之體於鬚眉口鼻得喜怒慘舒之分於魚蟲禽獸得屈伸飛動之理於骨角齒牙得擺拉咀嚼之勢隨手萬變任心所成可謂通三才之氣象備萬物之情狀者矣常痛孔壁遺文汲冢舊簡年代寖遠謬誤滋多蔡中郎以豐同豊李丞相將束為宋魯魚一惑涇渭同流學者相承靡所還復每一念至未嘗不廢食而泣攬筆長歎焉天之未喪斯文也故小子得篆籀之宗旨皇唐聖運逮茲八葉天生克

復之主人樂維新之令以淳古為務以文明為理欽若典謨疇咨故實誠願刻石作篆備書六經立於明堂為不刊之典號曰太唐石經使百代之後無所損益仰明朝之洪烈法高代之盛事死無恨矣

十體書論之三　　籀文

張懷瓘十體書斷（法書要録）

案籀文者周太史史籀之所作也與古文大篆小異後人以名稱書謂之籀文七略曰史籀者周時史官教學

童書也與孔氏壁中古文異體甄豐定六書二曰竒字
是也其跡有石鼓文存焉盖諷宣王田獵之所作今在
陳倉李斯小篆兼采其意史籒即籒文之祖也
賛曰體象卓然殊今異古落落珠玉飄飄纓組蒼頡之
嗣小篆之祖以名稱書遺跡石鼓

周籒書 漢書藝文志

史籒篇者周時史官教學童書也與孔氏壁中古文異
體

籀文論　書斷

史籀又作籀文其狀邪正體則石鼓文存焉乃開闔古文暢其戚銳但折直勁迅有如鏤鐵而端姿旁逸又婉潤焉若取於詩人則雅頌之作也亦所謂楷隸曾高字書淵藪使放小學者漁獵其中

唐竇蒙論籀書　述書賦注

史籀周宣王史官著大篆教學童岐州雍城南有周宣王獵碣十枚並作鼓形上有篆文吏部侍郎蘇勗敘記

云世咸言筆蹟存者李斯最古不知史籀之迹近在關中即此文也

宋秦觀論史籀書 淮海集

史籀者周宣王太史作大篆十五篇與古文時有異同宣王之時天下之書同文及其衰也諸侯各自為政而字畫之形亦異殊矣秦兼天下丞相李斯乃奏罷不合秦文者而斯作蒼頡篇車府令趙高作爰歷篇太史令胡毋敬作博學篇皆取史籀大篆或頗省改是為小篆

是時天下多事篆字難成長安下士人程邈得罪繫咸陽十年從獄中增減大篆去其繁複奏之始皇以為善出邈為御史名其書曰隸書凡奏事令隸人書之故又謂之佐書自爾秦書有大篆小篆刻符包蛇隸書等凡八體焉倉頡爰歷博學三篇至漢時閭里之師并為蒼頡篇而籀本至建武時已亡六篇矣今稱史籀之迹者惟岐陽石鼓文爾

元吾衍論蟫匾法 學古編

篆法匾者最好謂之蟠音果匾徐鉉謂非老手莫能到石鼓文是也

十體書論之四　小篆

唐張懷瓘十體書斷法書要録

案小篆者秦始皇丞相李斯所作也增損大篆異同籀文謂之小篆亦曰秦篆始皇二十年始并六國斯時為廷尉乃奏罷不合秦文者於是天下行之畫如鐵石字若飛動作楷隸之祖為不易之法其銘題鍾鼎及作符

印至今用焉則離之六二黄離元吉得中道也斯雖草創遂造其極矣李斯即小篆之祖也

贊曰李君創法神慮精微鐵為肢體虬作驂騑江海淼漫山嶽巍巍長風萬里鸞鳳于飛

小篆叙論 宣和書譜

若夫小篆則又出于大篆之法改省其筆畫而為之其為小篆之祖實自李斯始然以秦穆公時詛楚文考之則字形真是小篆疑小篆已見於往古而人未之宗師

而獨李斯擅有其名按秦初并天下丞相李斯欲罷其不與秦文合者當時字畫惟古文與大篆耳豈李斯別為小篆以異之耶自斯而降至漢得一許慎魏得一韋誕而風流文物猶足以追往古而名一世信斯文之出特非小補自漢魏以及唐室千載間寥寥相望而終唐室三百年間又得一李陽氷篆跡殊絶自謂蒼頡後身觀其字真不愧古作者五代時南唐偽主李煜割據江左輕於鴻毛有一徐鉉篆書高古人亦為之改觀信此

學之在世其存亡與人爲重輕也至于今益端獻王及章友直皆以篆學得名傑然作一家法今得其自唐以來七人録之于左曽非濫竽以進者若夢英之徒爲種種形似遠取名以流後世如所謂仙人務光倒薤之篆是皆不經語學者羞之茲故不録

漢蔡邕小篆賛 法書要録

﨤文斜列櫛比龍鱗䠊若黍稷之垂頴藴若蟲蛇之紛緼若絶若連似露緣絲垂下端遠而望之象鴻鵠羣遊

絡繹遷延研桑不能數其詁曲離婁不能覩其隙間般倕揖讓而辭巧籀誦拱手而韜翰擒華豔於紈素為六藝之範先也

唐舒元輿論玉筯篆玉筯篆志

秦丞相李斯變蒼頡籀文為玉筯篆體尚太古謂古若無人當時議書者皆輸伏之故拔乎能成一家法式歷两漢三國至隋氏更八姓無有出者嗚呼天意謂篆之道不可終絕故授之趙郡李氏子陽氷陽氷生皇唐開

元天子時不聞外獎躬入篆室獨能隅一千年而與秦斯相見可謂能不孤天意矣當時得議書者亦皆輸伏之且謂之其格峻其力猛其功備光大於秦斯有倍矣

後蜀林罕論篆隸字源偏旁小說序

篆勢有筆力遒健字勢妍麗者斯乃意巧之人臨文改易或參差之長短之屈曲之拗綟之務於奇怪以媚一時後習之人性有利鈍致與元篆隸不同盖病由此起今之學者但能明知八法洞曉六書道理既全體格自

實亦何必踵歐虞褚栁之惑亂也哉

宋沈括論小篆

江南徐鉉善小篆映日視之畫之中心有一縷濃墨正當其中至于屈折處亦當中無有偏側處乃筆鋒直下不倒側故鋒常在畫中此用筆之法也鉉甞自謂吾晚年始得蟵匾之法凡作小篆喜瘦而長蟵匾之法非老筆不能也

宋陳槱篆法總論 負暄野録

小篆自李斯之後惟陽氷獨擅其妙嘗見真蹟其字畫起止處皆微露鋒鍔映日觀之中心一縷之墨倍濃蓋其用筆有力且直下不欹故鋒常在畫中此蓋其造妙處江南徐鉉書亦爾其源自彼而得其精微者余聞之善書者云古人作篆率用尖筆變通自我此自活法近世鶴山魏端明先生亦用尖筆不愧昔人嘗見今世篆字者率皆束縛筆端限其大小殊不知篆法雖貴字畫齊均然束筆豈復更有神氣山谷云摹篆當隨其喎斜

肥瘦與槎牙之處皆鐫乃妙若取令平正肥瘦相似俾

令一槪則蚯蚓筆法也山谷此語直是深識篆法妙處

至于槎牙肥瘦惟用尖筆故不能使之必均但世俗若

見此字必大哂嫌故善書者往往不得已而狥之耳

元吾衍論寫篆

寫篆把筆只須單鉤却伸中指在下夾襯方圓平直無

有不可意矣人多不得師傳只如常把筆所以字多攲

斜畫亦不能直且字勢不活若初學時常虛手心伸中

指并二指於几上空晝如此不拗方可操筆此說最要緊

凡篆大字當虛腕懸筆手腕皆著紙使字不活相多有人不能用筆椶櫚條紙筒等物皆俗夫所為士大夫則不宜用此

小篆一也而各有筆法李斯方圓廓落李陽氷圓活姿媚徐鉉如隷無垂脚字下如釵股稍大鍇如其兄但字下為玉筋微小耳崔子玉多用隷法似乎不精然有漢

意陽氷篆多非古法效子玉也

小篆俗皆喜長然不可太長太長無法但以方楷一字半為度一字為正體半字為垂脚豈不美茂脚不過之有無可柰何者當以正脚為主餘略收短如穡脚可也有下無垂脚如𡳾𡳿𡳾等字脚以上枝為出如草木之為物正生則上出枝倒懸則下出枝耳

篆書多有字中包一二畫如日字目字之類若初一字內畫不與兩頭相黏後皆如之則為首尾一法若或接

或否各自為異為不守法度不可如此又圓點圓圈小
篆無此法古文有之口字作三角形不可引用學者慎
勿雜寫處妄意增入
凡寫牌扁字畫宜肥體宜方圓碑額同此但以小篆為
正不可用雜體
凡口音韋圈中字不可填滿但如井斗中着一字任其下
空可放垂筆方不覺大圈比諸字亦須略收口不可圓
亦不可方只以炭墼音擊範子自好若日目等字須更放

小

凡習篆說文為根本能通說文則寫不差又當與通釋兼看

元應在篆法辨訣 字學叢書

鳥跡科斗既茫昧石鼓遺文起自周其後李斯工小篆篆中生隸有从由須知六體深藏義會意諧聲各可求後世偏旁多舛謬幸存復古可旁搜試看奉奏春秦泰隸首雖同篆不侔文市方言交永主難将點畫一般求

無并既不同前首美茲何須問屰酋合辯糞異身全異翼
當知差首亦殊羞夾人頗異來人迹農字原非曲字頭
應鹿有頭非是广岳兵同首不成卯退邀盡向彳旁取
甘白皆從口內求刀力微涊分券劵云亡髟髺別荒流
勝旁作劵原非劵䜭字从窂不是牟莫道塞寒同一體
當知覆履不同謀夔形却自猱生角牛字非因午出頭
若解活甜難共舌方知屆宙不同由當分支文微如攴
合辨囟西近似鹵二或倒顛文作悖兩丰仰覆水成溝

大支略異分枝杖共甲徵如別戒戎若解黑頭非是里
乃知熏首亦非重臼文寫出徵如臼思字看來近似息
晉首還從雙至得競頭當以兩言充當知兢字非雙克
須記曹頭用兩東普用並頭从兩立㢸因弱體用雙弓
弱強音別文還別普替頭同足不同蝶字虫邊从一疌
蜂于逢下用雙虫茲時但用雙玄並友字還从兩又重
攄呰用雩非用慮彌旁从長不从弓智知不可文通用
奸好原來字不同昔比替頭皆匪廿巽同異足各非共

津旁有妻原非聿騂畔从革不是辛合省戉旁難比戉當知暢畔不同申楚疏用疋原非足弃育从云不是云鼎冂兩虫方有螽土行三鹿乃揚塵𧆑頭非米炎為正肩下如肖肎是眞冂几但分形闊狭玉王惟辨畫稀匀哂時但用弓旁欠瞬字當从目畔寅戟字非因戈畔卓陣圖却用攴邊陳草頭从早通為皁木畔从屯却是椿韈畔用韋非用革幄旁从木不从巾朿旁从水通為濟敃下从山即是岷兄允允充皆共足獨于克下不同人

句勾勺背翻俱異旬參軍頭反一如恒近于極非共亘
沒幾於役不同殳雩旁著木翻成樺木畔从虖始是摢
表素責青頭並異喪辰畏展足皆殊丸形近似瓜和掌
失跡全殊矢與夫昊下米本分㬥暴黍旁占古別黏黏
包品每乍瞑人別台弁弘私厶口殊羽上从𣪘通作轟
木旁从付即為桴抑文却是从反印幻字原來是倒予
贊輦替簪頭並異壺壼壹㚇首皆殊旅依近侶衣還異
旆飾相親希則非致畔莫差夂作攴敧旁當正欠為支

羔熊有足同魚燕象馬分蹄異鳶為華葉棄乘頭並異
舜爵愛受首俱奇悚時却用心旁隻擺字惟从手畔旱
布用父頭難比有具从廾足不同其手旁用石通為摭
足畔从奇即是羈石畔豕聲諧作墜阜旁左字疊成隳
朋明胡服旁皆異要賈票要首欲迷日畔从王非是旺
口邊从帝不成啼休言去吉皆从士莫道封封盡屬圭
溺字却从人畔水洗文但用水邊西旨旁有首方為稽
斯下从言即是嘶郭孰有旁皆異享粟覃同首各非西

額旁用頟非从容盻畔从分不是子攜本用巂非用雋
鐫還从雋不从巂耗時認取微如杻棒字看來近似栝
合省眉頭非用尸當知面下不从回金旁用廣非為礦
土畔从隹不是堆折畔却須从兩屮辪旁不可用單𠂤
薪柴便可為營寨禾藍還堪作豆稭虫在叉中原是蚤
貍藏艸下即為埋以糸从定非為綻綻則衣旁以旦詣
旦畔从人通作但禿旁从頁不成頹邑旁用咢通為鄂
草下从宣不是萱邑內共行方是巷木邊从寸不成邨

鮮將虫并為魚哭猿以虫爰代犬袁日落草中原是暮泉流厂下即成源火旁从奥方為燠火畔从爰即是暄山上有山非是出口旁从口即成喧渣查只用木旁且蘊醖惟从草下温閧鬧鬩鬭鬮鬪鬬皆从鬥不从門女旁从奥方為軟手上从取即是慳合記衛从韋下帀當知魏有鬼頭山从文黙畫全如刃斑采王旁不類班狹用阜旁非用犬寛非从見却从莧皆生于水當从水彈起于丸合用丸綵採只須从獨采欄攔只合用單闌

戊中从步方成歲禾下从千即是年戒戊微差難比戌

干于略異不同千心旁用曷方成愬目畔从冥始是眠

金本既然難作鉢止舟何為却成前舄文亦可通為鵲

鷄字原來即是鳶黄夢萬頭皆匪草畏恩胄首總非田

斌斌不用文和武妙玅當从女作玄醋酢翻呼為酢醋

傅傳諧附似尃專三佳有木方成集三犬無風亦是飈

最曼晃頭皆是冒尞寀尉足盡如票廓文却用雲頭郭

寥字翻从广下膠朩字單行通作菽朩頭加草却成椒

土旁尾出方為窟穴下从羔即是窯既是渚旁非用水
當知潮罷不从朝藥頭無草還非木俎畔因氷不用文
漲脹但須从獨張鰲遨只是用單敖段叚寫出還微異
折折看來亦有譌冉再共形猶有異罙宊同體亦全差
抄時只用金旁少墮字惟从阜畔多以女从叟非是嫂
以般从女始成婆俗譌虯糾丩為手篆正池訑也作它
駝字从人非用馬蛇文無虫併為他做時寫出還同作
衰字書來却是蓑罔下去亡通作网可中無口亦成呵

刅來依井方為剏刅畔从倉即是槍登發有頭殊祭詧
慶座同首異庚唐非來网下非其罪女向良邊無此孃
系胃自然殊甲胄行商自合異宮商雨頭从彗方成雪
夕畔从生即是晴叕字但从丂畔矢亮時却用死旁京
膚旁从瓦通為巘山畔从青即是崢畢竟木禾尤異朮
元來烹享盡同享冒頭去目通為帽衣畔从金即是襟
卒也但从衣褎覓友子難向友中尋憶時非用心旁意
恥字當从耳畔心夾夾微差分陜峽望岳略異別涇淫

櫂還从水非从木釵本同叉不用金須記黍黎皆用水當知恭忝各从心歷頭莫以秝為林昝上非从外作𤘍栗粟似西原是鹵縈麻从林不从林瓮之為盌非从椀箴則為鍼俗作針音音之頭皆匪立聖呈同足各非壬金旁从戌翻成鉞鉞字元來不用金慍懶去心皆用女慣慳从手不从心頻邊不可單从步尋畔仍須復用彡合記博旁原用十當知影畔本無彡貫頭有毋原非毋虜下从男不是男以土从占通作玷以詹从木即為簷

水旁从允通為吮水畔从占即是添人足㕦頭方作兊

雨頭添足始為𩃬手旁用適通為擲木畔从𩃬即是杉

合記㗻旁當用水須知飲畔合从龠王旁从占非為玷

金畔从戩即是尖甯以用心除必冉帆將風馬易巾凡

木旁从廣當為榥門裏从音即是庵凡下用巾原是佩

胡為凨字不从凡篆文體用皆从古點畫豪釐不可差

隸法相从多簡略不無于篆有偏頗堪嗟世俗無師法

臆度偏旁誤愈多于此未能窮一二聊題要領正其譌

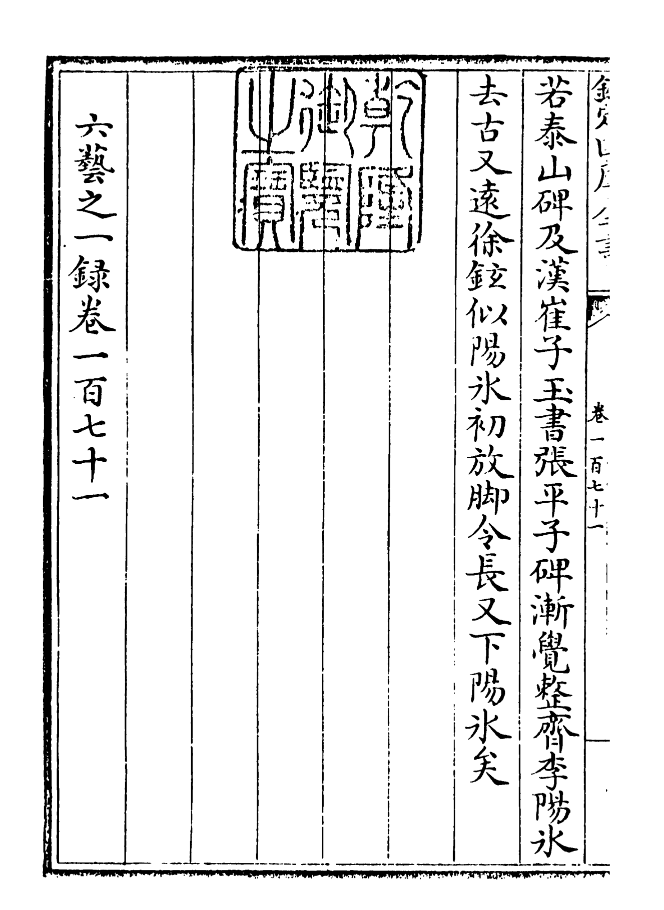
元周伯琦論篆書 六書正譌

自古文一變而為篆籀周室既東列國爭雄異政殊俗不同文也久矣再變於李斯約為小篆古法浸微最後程邈變省為隷秦人貴其國字獄訟滋繁籀篆盡廢漢興購求散逸尊尚古學尉律太史試學童能諷誦籀書九千字課以八體乃得為史吏民書或不正輒舉劾之恐失其本也奏事下而誤書馬字者恐獲譴死石建事見漢書萬石君傳上言城皐令印文不同者下大司空正郡國印章

馬援事見後漢書馬援傳注是時猶知考古同文而三蒼凡將急就元尚訓纂之書咸知記誦逮許慎氏以賈逵之學集古籀斯雄之迹為說文解字十四篇上之學者始見全書馬然而隸書行之已久八分行草紛然迭出事章句者傳訓詁工詞藻者資聲韻日趨便易本原漸失矣

明豊坊論篆書筆道通會

大篆變為小篆小篆變為玉筋愈趨愈巧大約石鼓詛楚尚沿三代鐘鼎款識之遺意隨字畫多寡而為形者



若泰山碑及漢崔子玉書張平子碑漸覺蹙齊李陽冰去古又遠徐鉉似陽冰初放脚令長又下陽冰矣

六藝之一録卷一百七十一

欽定四庫全書

子部

六藝之一錄卷一百七十二至一百七十五

詳校官中書臣陸湘

員外郎臣牛稔文覆勘

總校官檢討臣何思鈞

校對官學正臣翁樹棠

謄録監生臣胡峻

六藝之一録卷二百七十二

錢唐倪濤撰

古今書體四

十體書論之五　隸書

宋姚令威曰東魏大覺寺碑陰題銀青光禄大夫臣韓毅隸書蓋今指字也庾肩吾曰隸書今之正書也張懷瓘六體書論亦云隸書程邈造字皆真正亦曰真書自唐以前皆謂楷字為隸歐公集古録誤以八

分為隸書也西溪叢語

宋王伯厚曰自唐以前皆謂楷字為隸書至歐陽集古録誤以八分為隸書自是凡漢石刻皆目為漢隸東魏大覺寺碑題曰隸書蓋今楷字也玉海

唐張懷瓘十體書斷法書要録

案隸書者秦下邽人程邈所作也邈字元岑始為秦衙縣獄吏得罪始皇幽繫咸陽獄中覃思十年益大小篆方圓而為隸書三千字奏之始皇善之用為御史以奏

事繁多篆字難成乃用隸字以為隸人佐書故名隸書
蔡邕聖皇篇云程邈刪古立隸文甄豐六書其四曰佐
書是也秦造隸書以赴急速為官司刑獄用之餘尚用
小篆焉漢亦因循至和帝時賈魴撰滂喜篇以蒼頡為
上篇訓纂為中篇滂喜為下篇所謂三蒼也皆用隸字
寫之隸法由兹而廣酈道元水經云臨淄人發古塚得
銅棺前版外隱起為字言齊太公六世孫胡公之棺也
惟三字是古餘同今隸書證知隸字出古非始於秦時

若爾則隸法當先於大篆矣案胡公齊哀公之弟靖胡公也五世六公計一百餘年當周穆王時也又二百餘歲至宣王之朝大篆出矣又五百餘歲至始皇之世小篆出焉不應隸書而效小篆然程邈所造書籍共傳酈道元之說未可憑也案八分則小篆之捷隸亦八分之捷漢陳遵字孟公京兆杜陵人哀帝之世為河南太守善隸書與人尺牘主皆藏之以為榮此其創開隸書之善也爾後鍾元常王逸少各造其極焉程邈即隸書之

祖也

贊曰隸合文質程君是先乃備風雅如聆管絃長毫秋勁素體霜妍摧鋒劍折落點星懸乍發紅焰旋凝紫煙金芝瓊草萬世方傳

正書敘論 宣和書譜 宋自歐陽公之後始以楷書為正書或曰真書

字法之變至隸極矣然猶有古焉至楷法則無古矣在漢建初有王次仲者始以隸字作楷法所謂楷法者今之正書是也人既便之世遂行焉而或者乃謂秦羽人

王次仲作此書獻始皇以赴急疾之用始皇召之不至欲加刑而次仲化禽飛去此語幾於志怪學者之所不道然亦不載其事以别之也此書既始於漢於是西漢之末隷字石刻間雜為正書若屬國封陌茹君等碑亦班班可考矣降及三國鍾繇者乃有賀尅捷表備盡法度為正書之祖東晉聿興風流文物度越當世如王羲之作樂毅論黄庭經一出於世遂為今昔不貲之寶後日雖有作者誰能過之東晉而下亘宋暨齊爰及李唐

至我本朝其中得魏晉風氣者亦落落有人焉皆是豪傑之士尚友於千載之上者也今得其正書者凡四十有四人在魏則有鍾繇在宋則有蕭思話在齊則有王僧虔在唐則有元積褚遂良柳公權顏真卿徐浩輩二十有八人在五代則有薛貽矩輩五人以至本朝則有八人其間如宋綬蔡襄石延年之徒皆與古作者並驅爭衡為一代法故皆不沒其實而以時次之

隸書敘論 宣和書譜

秦幷六國一天下以愚黔首自我作古往往非昔而是
今故以李斯變大篆以程邈作隷文種種有不勝言者
然而或足以埀法而利民宜後世有取焉此隷所由作
初邈以罪繫雲陽獄覃思十年變篆爲隷得三千字一
日上之始皇稱善釋其罪而用爲御史當時此書雖行
獨施於隷佐故名曰隷又以赴急速官府刑獄閒用之
餘尚用篆此天下始用隷字之初也然而後人發臨淄
塚得齊太公六世孫胡公之棺棺之上有文隱起字同

今隸按胡公先始皇時已四百有餘年何為已有隸法豈是書元與篆籀相生特未行於時耶若邈者既知此體乃自作一家法而上於秦特以解雲陽之難耳不然何胡公之棺有是哉其後漢有蔡邕魏有鍾繇得其遺法筆意飛動點畫間一一成形斷碑墨本幾滿天下歷千餘年精神如在學者仰之如景星鳳皇爭先見之為快是豈可多得歟然斯道高古非世俗通行之書以故闕然不講久矣唐開元年時主慨然知隸字不傳無以

矜式後學乃詔作字統四十卷專明隸書於是人間得以應其求如韓擇木之徒是矣然則學之興廢繫其時哉

漢蔡邕隸書勢 法書要錄

鳥跡之變乃惟佐隸蠲彼繁文崇茲簡易修短相副異體同勢煥若星陳鬱若雲布纖波濃點錯落其間若鍾簴設張庭燎飛烟似崇臺重宇層雲冠山遠而望之若飛龍在天近而察之心亂目眩

晉成公綏隸書體 成公子安集

皇頡作文因物構思觀彼鳥跡遂成文字爛矣成章闕之後嗣存載道德紀綱萬事俗所傳述實由書記時變巧易古今各異蟲篆既繁草藁近偽適之中庸莫尚於隸規矩有則用之簡易隨便適宜亦有弛張操筆假墨抵押豪芒彪煥磥硌形體抑揚芬葩連屬分間羅行爛若天文之布曜蔚若錦繡之有章或輕拂徐振緩按急挑挽橫引縱左牽右繞長波鬱拂微勢縹眇工巧難傳

善之者少應心隱手必由意曉爾乃動纎指舉弱腕握素紈染玄翰彤管電流雨下雹散點黈折拔掣挫安按繽紛絡繹紛華粲爛絪緼卓犖一何壯觀繁縟成文又何可翫章周道之郁郁表唐虞之耀焕若乃八分璽法殊好異制分白賦黑棊布星列翹首舉尾直刺邪掣繾綣結體劖彩奪節或若虯龍盤游蜿蟬軒翥鸞鳳翱翔矯翼欲去或若鷙鳥將擊并體抑怒良馬騰驤奔放向路仰而望之欝若霄霧朝昇游煙連雲俯而察之漂

若清風厲水漪瀾成文垂象表式有模有楷形功難詳

麤舉大體

唐杜光庭辨隸書所起書苑菁華

世人多以隸書始於秦時程邈非也隸書之興興於周代按左傳史趙算絳縣人年曰亥有二首六身是其物也士文伯曰然則二萬六千六百有六旬也葢以亥字之形似布算之狀按古文亥作亢全無其狀雖春秋之時文字體别而言亥字有二首六身則是今之亥字下

其首之二畫竪置身旁亥作豕此則二萬六千六百之數也據此則春秋之時有隷書矣又水經注云臨淄人有發古冢者得銅棺棺外隱起為文言齊太公六代孫胡公之棺也惟三字古文餘同今書此胡公又在春秋之前即隷書興於周代明矣當時未全行猶與古文相參自秦程邈以來乃廢古文全行隷體故程邈等擅其名非創造也

後蜀林罕論篆隷書字源偏旁小說序

三國之後歴晉魏隋陳隷書盛行篆書殆將泯滅至唐將作少監李陽氷就許氏說文展作三十卷其後復於說文篆字下便以隷書照之名之字統開元中以隷體不定復隷書字統下録篆文作四十卷名之開元文字自此隷體始定矣大歴中張參作五經文字三卷開成中唐玄度復作新加九經字樣一卷然九經所有之字即加訓切況是隷書莫知篆意篆雖一體而隷變數般篆隷既興訛舛相錯非究於篆無由曉隷六書者非止

一意而屬一字一字之内有占六書二三四者大都造
字皆苞含六意字有正者倒者横而在上中下者竪而
在左右中者向者背者並者重者順者逆者左者右者
俯者仰者横拆而裏别字者竪開而夾别字者有一字
成者有全二字三字四字五字合成者有省二字三字
四字合成者隷書有不抛篆者有全違篆者有減篆者
有添篆者有篆隷同文者在篆體則可辨變隷體則多
有義異而文同篆亦有之俗有隷書賦者假托許慎為

名頗乖經據顔氏家訓云斯實陶先生弟子杜道士所
為大誤時俗又有今古隷書端字决疑賦更不經於隷
書賦又有文下作子為學更旁作生為蘇凡數十百字
謂之野書顔真卿撰干禄字書一卷每一字作三般注
云上正中通下俗既有標題合有褒貶全無予奪亦無
取焉

宋郭忠恕論隷書　佩觽

衛䔲之字本作衛䙋是謂隷省前甯之字本作寗甯是

謂隸加詞朗之字本作𣅀脼是謂隸行寒無之字本作𪗢𩰪是謂隸變

宋米芾論隸書 海岳名言

書至隸興大篆古法大壞矣篆籀各隨字形大小故知百物之狀活動圓備各各自足隸乃始有展促之勢而三代法亡矣

宋黃伯思論楷書

自秦易篆為佐隸至漢世去古未遠當時正隸體尚有

篆籀意厥後魏鍾元常及士季晉王世將逸少子敬作
小楷法皆出於遷就漢隷運筆結體既圜勁淡雅字率
扁而弗擠今傳世者若鍾書力命表尚書宣示世將上
晉元帝二表逸少曹娥帖大令洛神帖雖經摹拓而古
隷典型具在至江左六朝若謝宣城蕭挹輩雖不以書
名世至其小楷若齊海陵王志開善寺碑猶有鍾王遺
範至陳隋間正書結字漸方唐初猶爾獨歐陽率更虞
永興易方為長以就姿媚後人競效之遂不及二人遠

甚而鍾王楷法彌遠矣

宋洪适論漢唐隸書　隸釋

今之言漢字者則謂之隸言唐字者則謂之分殆不知在秦漢時分隸已兼有之唐張懷瓘云張昶八分碑在華隂今華山所存漢碑凡四華亭一碑乃昶分書也

宋洪适論西京隸書　隸釋

隸法雖自秦始盖取其簡易施之徒隸以便文書之用未有點畫俯仰之勢終西京之世學士大夫不留意此

書故彝鼎所識碑碣所刻皆不復用之

宋洪邁論隸書 馬居易漢隸分韻

自篆捷於漢而為隸隸變於魏八分於晉宋隋唐之間以分視隸猶康瓠之與周鼎也而唐人篤好之漢法益亡

宋高似孫論楷書 緯略

晉中經簿曰有緗素書白縑楷書黃紙楷書白絹行書二尺竹牒楷書白練絹楷書廣內置楷書吏自晉始唐

玄宗始以隸楷書易古文尚書令儒不識古文自唐開元始宋景文公甞言蘇頲撰朝覲壇頌曰有乩虞氏館閣校讎官於乩字之右㸃曰疑不知有楊備者得古文尚書釋文知乩字為古稽字此開元以隸楷書易古文之失也

宋姜夔論真書 續書譜

真字以平正為善此世俗之論唐人之失也古今真書之妙無出鍾元常其次則王逸少今觀二家之書皆瀟

洒縱横何拘平正良由唐人以書判取士而士大夫字畫類有科舉習氣顔魯公作干禄字書是其證也唐人下筆應規入矩無復晉魏飄逸之氣

元陳繹曾論楷書 法書本象

動合楷法謂之楷書執筆合法筋骨血肉合法平直圓方合法偏旁分布合法變化合法方可謂之楷書鍾繇王羲之獻之智永虞世南歐陽詢七家乃合楷法其餘不過真書耳黄庭經樂毅論謂之小楷蓋筆畫雖小而

皆中楷法也

明陶宗儀論隸書 書史會要

東漢和帝時賈魴以隸字寫三蒼隸法始廣而八分兼行至蔡邕則銘刻多分書矣建初中以隸書為楷法本一書而二名鍾王變體始有古隸今隸之分則楷隸別為二書夫以古法為隸今法為楷可也隋唐以降古法書廢遂指八分以為隸可乎盖漢有隸分唐有分楷分之不可為隸猶楷之不可為分也

重校漢隸字源序

明宋濂論隸書

隸之源何始乎曰秦皇時程邈減小篆為之便為隸佐故名曰隸書然未有點畫俯仰之態故西京之世金石刻皆鮮用之至東漢時買魴以寫三蒼其法方大行勒諸碑碣者多紛紛隸書矣考洪适之所輯西京僅一二見東漢則不啻數百如是則謂之源於漢亦可也曰非漢也而秦亦非也按齊之胡公太公六世孫先秦王四百餘年後有發其臨淄冢者棺上有文隱起字與漢隸

正同由是而觀非秦也源於周也邈則推廣之耳雖然非周也曷為知非周也使臨淄之棺不發孰不謂其必始於秦哉先秦王四百年已有隸書矣又焉知先胡公四百年果無之哉去古已遠人無由稽其詳爾漁竊意伏羲之畫八卦即字之本源蒼頡衍而為古文共五百四十言列於許氏說文每部之首蓋與篆籒似無大異此固篆籒之變因之而相生也豈隸書獨有待於後世耶夏殷以來諸侯之國各有書其體制或殊或一或可

辨或不可辨然亦不越乎六書甚若沿襲為之而畧加變通者隸與篆籀雖微有不同疑其間出於古文之後各以其名為家或自業之精者相傳爾不然許慎嘗病當世學者稱秦之隸書為蒼頡時書其虛稱即抑亦別有所本即惎皆不敢必其然也

明張紳論真書 法書通釋

古無真書之稱後人謂之正書楷書者葢即隸書也但自鍾繇之後二王變體世人謂之真書執筆之際不知

即是隸法別為𢸸體流傳既乆失其本原乃至日趨嫵媚惡俗之劄不可追改今觀歐顔而上往往皆從隸古學者但不詳察耳吾衍字源七辨謂隸有秦隸漢隸灼是至論今當以晉人真書謂之晉隸則自然易曉矣

明李贄論古隸今隸

書家先有古文次有籀文籀文即大篆也次有小篆李斯損大篆而為之也次有隸秦政時法令繁劇軍期嚴廹大小篆難倅就乃約之而為隸以其可施於徒隸故

曰隷或云程邈所作邈故徒隷也其法簡而且易便於佐使又曰佐書或又云王次仲所作李陽氷曰王次仲始作八分以當時隷字少波勢故增之因其字方八分遂以為名蕭子良曰漢靈帝時上谷亦有王次仲與秦時王次仲同姓名亦常作八分書鍾元常謂之章程書此八分書所由始也蔡文姫曰割程邈字八分取二分割李斯小篆二分取八分故名八分則與陽氷字方八分之說又異漢石經者蔡邕所書即八分也元常善八

分有隼尾波今泰山銘即此體是古之隸與八分有波勢無波勢微異非兩法也程迴曰東漢以來碑刻皆用八分書如程邈書是也今見古帖隸書自是今之小楷孫過庭書譜謂元常專精於隸書伯英尤工於草體彼之二美逸少兼之過庭所指元常隸書即今所傳力命宣示二帖是又以真行為隸矣故蕭子雲啓勑旨以逸少不及元常子敬不及逸少因此研思遂悟隸式與過庭之說相同歐陽集古錄跋則以隸與八分為一趙明

誠金石録又云隷者今之楷書亦曰真書是八分也隷也楷也似皆一體也黄長睿曰自秦易篆為隷漢世去古不遠當時正隷之體尚有篆籀意象魏晉以來元常士季及王世將逸少子敬輩始創作小楷皆遷就漢隷運筆結體尚圓而雅淡其字率匾而弗擠今傳世者若元常力命宣示二表世將上晉元帝二表逸少曹娥帖大令洛神帖雖經摹拓而古隷典刑具存至江右六朝若謝宣城蕭挹輩雖不以書名世而其小楷若齊海陵

王志開善寺碑猶有鍾王遺範也惟陳隋閒正書則結字漸尚方而不尚圓然猶依仿漢隷一二唐初亦爾也及歐陽率更虞永興出乃易方為長以就姿媚後人競效之鍾王楷法彌遠而漢隷遺意無復存矣是八分與隷及楷唐以前皆作一體唐以後隷與八分為一體而楷遂自為一體矣故今之楷全無隷意則歐虞壞之也余謂今之楷書不宜謂之楷只宜謂之今隷而漢之隷為古隷可也

元虞伯生論隸書 明辨類函

虞伯生題六書淵源序略云魏晉以來善隸書以名世者未有不通六書之義否則不得文字之情制作之故而效其波磔以為媚誠妄人矣

元陳繹曾論隸書 法書本象

隸有古匾圓方四種體秦隸多古漢隸多圓去篆近也魏唐成方後漢近匾變八分矣法貴藏鋒穩重訣與楷書同肥用蹲法瘦用提法

十體書論之六　八分

張懷瓘十體書斷

案八分者秦羽人上谷王次仲所作也王愔曰王次仲始以古書方廣少波勢建初中以隷草作楷法字方八分言有模楷又蕭子良云靈帝時王次仲飾隷為八分二家俱言後漢而兩帝不同且靈帝之時工八分者非一而云方廣殊非隷書既言古書豈得稱隷若驗方廣則篆籀有之變古為方不知其謂也案序仙記云王次

仲上谷人少有異志少年入學屡有靈竒年未弱冠變蒼頡書為今隷書始皇時官務繁多得次仲文簡略赴急疾之用甚喜遣使召之三徵不至始皇大怒制檻車送之於道化為大鳥出在檻外翻然長引至扵西山落二翮於山下今為大翮小翮山山上立祠水旱祈焉又魏土地記云沮陽縣城東北六十里有大翮小翮山又楊固北都賦云王次仲匿術於秦皇落雙翮而冲天寀數家之言明次仲是秦人既變蒼頡書即非效程邈隷

也案蔡邕勸學篇上谷王次仲初變古形是也始皇之
世出其數書小篆古形猶存其半八分已減小篆之半
隸又減八分之半然可云子似父不可云父似子故知
隸不能生八分矣本謂之楷書楷者法也式也模也孔
子曰今世行之後世以為楷式或云後漢亦有王次仲
為上谷太守非上谷人又楷隸初制大範既同故後人
惑之學者務之蓋其歳深漸若八字分散又名之為八
分時人用寫篆章或寫法令亦謂之章程書故梁鵠云

鍾繇善章程書是也夫人才智有所偏工取其長而捨其短諺曰韓詩鄭易挂着壁且二王八分即挂壁之類唯蔡伯喈乃造其極焉王次仲即八分之祖也

賛曰仙客遺範靈姿秀出奮硯揚波金相玉質龍騰虎踞兮勢非一交戟横戈兮氣雄逸指之為妙兮備華實

八分叙論 宣和書譜

為八分之説者多矣一曰東漢上谷王次仲以隸字改為楷法又以楷法變八分此蔡希綜之説也一曰去隸

字八分取二分去小篆二分取八分故謂之八分此蔡琰述父中郎邕語也前世之善書類能言其書矣然而自漢而來至于唐千百載間金石遺文之所載特存篆隷行草所謂八分者何有至唐則八分書始盛其典刑蓋類隷而變方廣作波勢不古不嚴豈在唐始有之耶杜甫作八分歌盛稱李潮韓擇木蔡有鄰是皆唐之諸子而今所傳者又皆唐字則希綜蔡琰之論安在哉蓋古之名稱與今或異今所謂正書則古所謂隷書也今

所謂隷書則古所謂八分至唐則猶有隷書中别為八分以名之然則唐之所謂八分者非古之所謂八分也今御府所藏八分者四人曰張彦遠曰貝令該曰于僧翰曰釋靈該是四子俱唐人則知今之八分出于唐明矣故不得不辨以詔後世云

八分書 周越古今法書苑

蔡文姫言割程隷字八分取二分割李篆字二分取八分於是為八分書

宋郭忠恕論八分書

八分之說流俗有二或曰八分篆法二分隸文又云皆似八字勢有偃波臣以為二說皆非也今按書有八體漢蔡邕以隸作八分體蓋八體之後又生此法謂之八分近矣

宋米芾論小分方　畫史

小八分帶筆如行草奇甚今無此體

元陳繹曾論八分　法書本象

漢明光間上谷太守王次仲作八分書隷從小篆回鋒故遲八分從大篆出鋒則加疾矣大篆圓而從出八分方則横出㨗之至也法險峻遒健餘同楷訣以其筆鋒横出故體須區也

明楊慎論八分書 丹鉛總録

水經注載晉世河決胡公石椁上有八分書考其時盖周也故知八分不始於秦矣又考莊子云丁子有尾李頤注云謂右行曲波為尾今丁子二字雖左行皆有曲

波亦是尾也審如李說八分不始於秦又一證也

十體書論之七　章草

張懷瓘十體書斷

章草者漢黄門令史游所作也衛恒李誕並云漢初而有草法不知其誰蕭子良云章草者漢齊相杜操始變藁法非也王愔云漢元帝時史游作急就章解散隸體麤書之漢俗簡墮漸以行之是也此乃存字之梗槩損隸之規矩縱任奔逸赴俗急就因草創之義謂之草

書惟君長告令臣下則可後漢北海敬王劉穆善草書

光武器之明帝為太子尤見親幸甚愛其法及穆臨病

明帝令為草書尺牘十餘首此其創開草書之善也至

建初中杜度善草見稱於章帝上貴其迹詔使草書上

事魏文帝亦令劉廣通草書上事蓋因章奏後世謂之

章草惟張伯英造其極焉韋誕云杜氏傑有骨力而字

畫微瘦惟劉氏之法書體甚濃結字工巧時有不及張

芝之喜而學焉轉精其巧可謂草聖超前絶後獨步無雙

懷瓘案章草之書字字區別張芝變為今草如其流速拔茅其茹上下牽連或借上字之下而為下字之上奇形離合數意兼包若懸猿飲澗之象鉤鎖連環之狀神化自若變態不窮呼史游草為章因張伯英草而謂也亦猶篆周宣王時作及有秦篆分别而有大小之名魏晉之時名流君子一槩呼為草惟知音者乃能辨焉章草即隸書之捷草亦章草之捷也案杜度在史游後一百餘年即解散隸體明是史游創焉史游即章草之

祖也

賛曰史游製草始務急就婉若迴鸞攖如舞袖遲迴縑簡勢欲飛透敷華垂實尺牘尤奇并功惜日學者為宜

漢崔瑗草書勢 法書要錄

書契之興始自頡皇寫彼鳥跡以定文章章草之法蓋又簡略應時諭指周旋卒迫兼功并用愛日省力絶險之變豈必古式觀其法象俯仰有儀方不中矩圓不副規抑左揚右望之若崎纚企鳥跱志意飛移狡獸暴駭

將奔未馳狀似連珠絶而不離畜怒怫鬱放逸生奇騰蛇赴穴頭沒尾垂機要微妙臨時從宜

宋黄伯思論章草　東觀餘論

凡草書分波磔者名章草非此者但謂之草猶古隷之生今正書故章草當在草書先然本無章名因漢建初中杜操伯度善此書帝稱之故後世目焉今便以為章帝書誤矣

宋趙彥衛論章草　雲麓漫抄

宣和中陜右人發地得木簡子字皆章草朽敗不可詮次得此檄云永初二年六月丁未朔廿日丙寅得車騎將軍幕府文書上郡屬國都尉二千石守丞廷義縣令三水十月丁未到府受印綬發夫討叛羌急急如律令馬四十匹驢二百頭日給內侍梁師成得之以入石未幾梁卒石簡俱亡故見者殊鮮吳思道親睹梁簡故賦其祕古堂云異錦千囊更妙好中有玉奩藏漢草榮次新吳出也得其模本示余按章草今世益少唯急就章

見在并諸帖所傳耳然急就轉模失真愈遠官帖章草
皇象索靖等書與張芸叟所珍鷄雀賦又率是贋作黄
長睿已甞辨于東觀餘論然則此擻當為今章草第一
也米元章淮韓帖卷内稱章草乃章奏之章今攷之既
用于擻則理容槩施于章奏盖小學家流由古以降日
趨于簡便故大篆變小篆小篆變隸比其久也復以隸
為繁則章奏文移悉以章草從事亦自然之勢故雖曰
草而隸筆仍在良由去隸未遠故也右軍作草猶是其

典刑故不務為冗筆逮張旭懷素輩出則此法掃地矣但擞文討羌歲月與史不合疑史誤也

元陳繹曾論章草 法書本象

章者奏也謂可入章奏也評者謂皇象如奇峰怪石骨力有餘索靖如金華翠葉精研莫比蕭子雲如晴雲點空輕圓自得此三家者章草之聖品也

明祝允明論章草 祝氏集略

章草須有古意乃佳下筆要重亦如真書點畫明淨有

墻壁有閒架學者當以索靖張芝皇象韋誕月儀八月帖急就章為模範也

明　闕名　論章奏　暖姝由筆

章草在世無人學故無人知其法解散隸體粗書之亦是一種與大小篆真草等並列世有急就章刻本真行二行要是解釋其字耳説者遂謂真字章草寧復有真篆字真隸字耶

明李詡論章草　戒庵漫筆

近時學書者知有宋克體不知有章草然非重頭曲脚之法也善隸書者自知之 朱仲温以章草體作真書

六藝之一録卷一百七十二

六藝之一録卷一百七十三　　錢唐倪濤撰

古今書體五

十體書論之八　行書

張懷瓘十體書斷法書要録

案行書者後漢頴川劉德昇所作也即正書之小偽務從簡易相間流行故謂之行書王愔云晉世以來工書者多以行書著名昔鍾元常善行狎書是也爾後王羲

之獻之竝造其極焉獻之常白父云古之章草未能宏逸頓異真體合窮偽略之理極草縱之致不若槀行之間於往法固殊也大人宜改體觀其騰煙煬火則回祿傷精覆海傾河則玄冥失馭天假其魄非學之功若逸氣縱橫則羲謝於獻若簪裾禮樂則獻不繼羲雖諸家之法悉殊而子敬最為遒拔夫古今人民狀貌各異此皆自然妙有萬物莫比惟書之不同可庶幾也故得之者先稟於天然次資於功用而善學者乃學之於造化

異類而求之固不取乎似本而各挺之自然劉德昇即行書之祖也

賛曰非草非真發揮柔翰星劍光芒雲虹照爛鸞鶴嬋娟風行雨散劉子濫觴鍾胡彌漫

行書叙論宣和書譜

自隸法掃地而真幾於拘草幾於放介乎兩間者行書有焉於是兼真則謂之真行兼草則謂之行書爰自西漢之末有潁川劉德昇者實為此體而其法蓋貴簡易

相閒流行故謂之行書德昇而下復有鍾繇胡昭者同出於德昇之門然昭用筆肥重不若繇之瘦勁故昭卒於無聞而繇獨以行書顯當時所謂繇善押書者此也及晉王羲之獻之心得神會處不由師授故並臻其極蔚然為翰墨之冠晚有王珉復善此學而議其書有峻如崧高爛若列宿之况信乎行書之在字學非冨規矩有來歷不能作此譬之千里之足屈伏櫪下則戍𮗜何在及其緩轡潤步爭馳蟻封閒於是駑驥遂分書之有

行若是也今得其自晉以來至于本朝以行書名世者凡五十有八人焉其閒如晉之王濛宋之薄紹之唐虞世南歐陽詢李邕蘇靈芝之徒各各自具一體傑然出于其類者多矣本朝則有李建中蘇舜欽陸經王安石蔡京筆勢奕奕足以追配古人名垂後世於是類而裁之為一家法

晉王珉行書狀 藝文類聚

邈乎嵩岱之峻極爛若列星之麗天緯字挺特奇書秀

出揚波騁藝餘好宏逸虎踞鳳跱龍伸蠖屈資胡氏之壯傑兼鍾公之精密總二妙之所長盡要美乎文質詳覧字體究尋筆跡粲乎偉乎如圭如璧宛若盤螭之仰勢翼若翔鸞之舒翮或乃飛筆放體雨疾風馳綺靡婉娩縱横流離

宋姜堯章論行書續書譜

魏晉行書與草書不同草出於章行出於真雖曰行書各有定體縱復晉代諸賢亦不相遠王右軍蘭亭記及

諸帖第一謝安石大令諸帖次之顔柳蘇米亦後世之可觀者大要以筆老為貴少有失悞亦可輝映所貴乎穠纖間出血脉相連觔骨老健風神灑落姿態具備

元陳繹曾論行書 法書本象

大要真書如立行書如行草書如走故行書尤貴偏傍緊密間白寬舒神閒思暢則圓活自然稍加拘束則僊矣所以右軍脩禊帖冠絶千古以其工夫精熟適意自然也

行書訣

行筆而不停著紙而不離轉輕而重按如水流雲行無少間斷

明祝允明論行書 祝氏集略

行書貴穩雅下筆不疾不徐亦有間架須是明淨不要亂筆多縈纏繞疾則失勢緩則骨癡亦以右軍為祖次參晉人諸帖及懷仁聖教序

明陸子淵論行書

劉伯昇小變楷法謂之行書兼真謂之真行帶草謂之草行

明董其昌論行楷畫禪室隨筆

唐碑多作懷仁三藏聖教序行楷所謂小王體者以蹊徑易尋凡碑皆祖之

十體書論之九　飛白

張懷瓘十體書斷（法書要録）

按飛白者後漢左中郎將蔡邕所作也王隱王愔並云

飛白變楷製也本是宮殿題署勢既徑丈字宜輕微不滿名為飛白王僧虔云飛白八分之輕者雖有此說不言起由按漢靈帝熹平年詔蔡邕作聖皇篇篇成詣鴻都門上時方修飾鴻都門伯喈待詔門下見役人以堊帚成字心有悅焉歸而為飛白之書漢末魏初並以題署宮閣其體有二創法於八分窮微於小篆自非蔡公設妙豈能詣此可謂勝寄冥通縹緲神仙之事也張芝草書得易簡流速之極蔡邕飛白得華豔飄蕩之極字

之逸越不復過此二途遍後羲之獻之並造其極其為狀也輪囷蕭索則虞頌以嘉氣非雲雜會飄流則曹風以麻衣似雪盡能窮其神妙也衛恒祖述飛白而作散隸之書開張隸體微露其白拘束於飛白瀟洒於隸書處其季孟之間也梁武帝謂蕭子雲言頃見王獻之書白而不飛卿書飛而不白可斟酌為之令得其衷子雲乃以篆文為之雅合帝意既括鏃而羽則遠而益深雖創法於八分實窮微於小篆其後歐陽詢得之蔡伯喈

即飛白之祖也

賛曰妙哉飛白祖自八分有美君子潤色斯文絲縈箭激電繞雪零淺如流霧濃若屯雲舉衆仙之奕奕舞羣鶴之紛紛誰其覃思於戲蔡君

晋劉劭飛白書勢銘 書苑菁華書斷作劉彦祖

鳥魚龍蛇龜獸仙人蚊脚偃波楷隸八分世絶常妙索草鍾真爰有飛白之麗貌豔藝珍若乃歘析豪芒纎微和恵素翰氷鮮蘭墨雹掣直準箭飛屈擬蠖勢繁節參

譚綺靡循致有若煙雲拂蔚交紛刻繼韓盧接飛宋鵲遊逝

宋鮑照飛白書勢銘 書苑 菁華

秋毫精勁霜素凝鮮霑此瑶波染彼松煙超工八法盡竒六文鳥企龍躍珠解泉分輕如遊霧重似崩雲鋒絶劒摧驚勢箭飛差池燕起振迅鴻歸臨危制節中險騰機圭角星芒明麗爛逸絲縈髮垂平理端密盈尺錦裁片字金溢仙芝繁弱既匪足質蟲虎續綷又安能匹君

子品之是最神筆

宋王僧虔飛白書 宋書本傳

王僧虔為尚書令嘗飛白書題尚書壁曰圓行方止物之定質修之不已則溢髙之不已則蹟引之不已則逸是故去之宜疾當時嗟賞以此銘座右

唐太宗飛白書 太平御覽

太宗嘗以御筆賜馬周飛白書曰鸞鳳淩雲必資羽翼股肱之寄誠在忠良

又 太平御覽

唐會要曰貞觀十八年五月端午日太宗為飛白書作鸞鳳虯龍蛇等字筆勢驚絶謂司徒長孫無忌吏部尚書楊師道曰五日舊俗必用服翫相賀朕今各賀君飛白扇二枝庶動清風以增美德

又 唐書劉洎傳

劉洎除散騎常侍洎性踈散敢言太宗工王羲之書尤善飛白字嘗宴三品已上於玄武門操筆作飛白字賜

羣臣或乘酒爭取於帝手洎登御牀引手得之皆奏曰洎登御牀罪當死請付法帝笑曰昔聞婕妤辭輦今見常侍登牀

唐岑文本述唐太宗飛白書勢詩 唐詩紀

六文開玉篆八體曜銀書飛毫列錦繡拂素起龍魚鳳舉崩雲絶鸞驚游霧疎别有臨池艸恩沾垂露餘

唐高宗飛白書 太平御覽

高宗為飛白書以賜侍臣賜戴至德曰泛洪源俟舟檝

賜郝處俊曰飛九霄假六翮賜李玄敬曰資啓沃罄丹誠

梁蕭子雲飛白蕭字（尚書故實）

梁武帝造寺令蕭子雲飛白大書蕭字（李約自江南買歸東洛建一亭以歎號曰蕭齋）

唐崔備壁書蕭字記（法書要錄）

子雲與國同姓所書蕭字圜轉側掠體法備焉信衆賢之妙門實後代之茂範其飛白書起於蔡中郎其後張

敬禮王逸少子敬並稱妙絶子雲曲盡其法歐陽率更云蕭侍中飛白輕濃得中如蟬翼掩素其為前賢所重如此

宋仁宗飛白書 歸田録

宋仁宗最精飛白凡飛白以點畫象形而點最難工有書侍詔李唐卿撰飛白三百點以進自謂窮盡物象上頗嘉之乃特為清淨二字以賜之其六點尤為奇絶又出三百點之外

宋黄伯思論飛白法

觀唐玄度十體書因思張懷瓘云飛白全用隸法蓋八分之輕者今世人為此書乃全用草法正與古背馳矣又鮑照飛白用毫筆乃能成字或輕或重也蓋或輕若絲髮或重若雲山以濃淡相錯乃成若不用豪筆書則不能成今觀十體中飛龍二字作飛白書正用豪筆作與散隸頗相近但增縹緲縈舉之勢又全用楷法洛陽唐恭陵皇帝睿德之紀及牛口紀功碑首唐太宗飛白

皆有毫筆㸃掃濃淡之勢而近世相承飛白皆用相思為片板若鬃刷然鬃音休以漆漆物即漆刷也以書殊不用豪筆又作字無濃淡纎壯之變非古也當蔡邕於鴻都下見工人以堊帚成字歸為飛白非便用堊帚盖用筆效之而已今人便謂所用木筆為堊帚謬矣又云飛而不白又云白而不飛盖取其若絲髪處謂之白其勢飛舉謂之飛而俚俗𡡉語又謂蔡中郎見帛飛空中因作此字以白為帛此尤無稽也

明楊慎論飛白 升庵外集

飛白字之名書家例知之但不曉作何狀予按王隱云飛白變楷制也本是宮殿題署勢既遒勁文字宜輕微不滿名為飛白據此則如今篆書之渴筆俗所謂沙筆是也唐人好奇或作禽鳥花竹之像順陵碑略有數字今絕無作之者惟方外道流書酒肆壁作竹節雀頭形俗可憎矣

十體論書之十　草書

張懷瓘十體書斷 法書要録

案草書者後漢徵士張伯英之所造也梁武帝草書狀曰蔡邕云昔秦之時諸侯爭長簡檄相傳望烽走驛以篆隷之難不能救速遂作赴急之書蓋今草書是也余疑不然創制之始其閒者鮮且此書之約略既是蒼黄之世何粗魯而能識之又云杜氏之變隷亦由程氏之改篆其先出於杜氏以張為祖以衛為父索為伯叔二王為兄弟薄為庶息羊為僕隷者懷瓘以為諸侯爭長

之日則小篆及指隸未生何但於草蔡公不宜至此誠恐後誣寀杜度漢章帝時人元帝朝史游已作草又評羊薄等未曰知書也歐陽詢與楊駙馬書章草千文批後云張芝草聖皇象八絶並是章草西晉悉然迨乎東晉王逸少與從弟洽變章草為今草韻媚婉轉大行於世章草幾將絶矣懷瓘寀右軍之前能今草者不可勝數諸君之説一何孟浪欲杜衆口亦猶躡履滅跡扣鐘銷音也又王愔云藁書者若草非草草行之際者非也

案藁亦草也因草呼藁正如真正書寫而又塗改亦謂之草藁豈必草行之際謂之草者葢取諸混沌天造草昧之意也楚懷王使屈原造憲令草藁未成上官氏見欲奪之又董仲舒欲言災異草藁未上主父偃竊而奏之竝是也如淳曰所作起草為藁姚察曰草猶麤也麤書為本曰藁葢草書之文祖出於此草書之先因於起草自杜度妙於章草崔瑗崔寔父子繼能羅暉趙襲亦法此藝襲與張芝相善芝自云上比崔杜不足下方羅

趙有餘然伯英學崔杜之法溫故知新因而變之以成今草轉精其妙字之體勢一筆而成偶有不連而血脉不斷及其連者氣候通而隔行唯王子敬深明其旨故行首之字往往繼前行之末世稱一筆書者起自張伯英即此也實亦約文該思應指宣言列缺施鞭飛廉縱轡也伯英雖始草創遂造其極張伯英即草書之祖也

賛曰草法簡略省繁録徵譯言宣事如矢赴機霆不暇發電不及飛徵士已沒道愈光輝明神在享其靈有歆

斯藝漫流終古無絕

草書叙論 宣和書譜

篆隷之作古矣至漢章帝時乃變而為草駸駸至两晉王氏羲獻父子遂進於妙漢時蔡邕亦一時號為子墨卿也稽考古今法書而獨以草書為奏苦篆隷之難不能投速故作草書是不知杜度倡之於漢而張芝皇象皆卓卓表見於時崔瑗崔寔羅暉趙襲各以草書得名世號章草至張伯英出遂復脫落前習以成今草且草

之所自議者紛如或以為草昧之作或以為藁草之草
或以為草行之草或以為赴急之書然則謂之草則非
正也孔子所謂為命裨諶草創之是也若楚懷王使屈
原造憲令草藁未成上官見而欲奪之仲舒欲言災異
草藁未成主父偃竊而奏之今猶以起草為藁者其近
之也世遂以草書為一家故自漢晉宋以還以草書得
名者為多姑以流傳於今者凡得六十五人以其世次
之於漢得張芝蜀得諸葛亮晉得張華郗愔王謝子弟

輩十九人宋得謝靈運羊欣齊得劉珉梁得沈約三人陳得江總輩九人隋得釋智永唐得張顛釋懷素釋亞栖輩二十人五代得杜荀鶴楊凝式輩三人本朝得錢俶米芾蔡襄杜衍等輩且不得人人而自舉特取其尤異者姑表其略自餘如仲翼之流以草書自名格律凡下承襲晚唐所謂院體者此其黜之

晉索靖草書狀 晉書本傳

聖皇御世隨時之宜蒼頡既生書契是為科斗鳥篆類

物象形叡哲變通意巧兹生損之隸草以崇簡易百官
畢修事業並麗蓋草書之為狀也婉若銀鉤漂若驚鸞
舒翼未發若舉復安蟲蛇糾繆或往或還類阿那以羸
羸欻奮亹而桓桓及其逸遊盻嚮乍正乍邪騏驥暴怒
逼其轡海水窊隆揚其波芝草蒲陶還相結棠棣融融
載其華玄熊對距於山嶽飛燕相追而差池舉而察之
又似乎和風吹林偃草扇樹枝條順氣轉相比附窈嬈
廉苫隨體散布紛擾擾以綺靡中持疑而猶豫玄螭狡

獸嬉其間騰猿飛鼯相奔趣凌魚奮尾駭龍反據投空
自竄張設牙距或若登高望其類或若既往而中顧或
若傲儻而不羣或若自檢於常度於是多才之英篤藝
之彦役心精微耽此文憲守道兼權觸類生變離析八
體靡形不判去繁存微大象未亂上理開元下周謹案
騁辭放手雨行氷散高音翰厲溢越流漫忽班班而成
章信奇妙之煥爛體磥落而壯麗姿光潤以粲粲命杜
度運其指使伯英迴其腕著絶勢於紈素垂百世之殊

觀

晉楊泉草書賦　陳思書苑菁華

惟六書之為體美草法之最奇杜垂名於古昔皇著法乎今斯字要妙而有好勢奇綺而分馳解隸體之細微散委曲而得宜乍抑揚而奮發似龍鳳之騰儀應神靈之變化象日月之盈虧書縱竦而植立衡平體而均施或斂束而相抱或婆娑而四垂或攢翦而齊整或上下而參差或陰岑而高舉或落籜而自披其布好施媚如明

珠之陸離其發翰舒藻如春華之揚枝其提墨縱體如美女之長眉其滑澤肴易如長溜之分岐其骨梗强壯如柱礎之丕基其斷殊窮盡如工匠之盡規其芒角吟牙如嚴霜之傳枝衆巧百態無盡不奇宛轉翻覆如絲相持

梁武帝草書狀　書苑　菁華

蔡邕云昔秦之時諸侯爭長簡檄相傳望鋒走驛以篆隷之難不能救速遂作赴急之書蓋今草書是也其先

出自杜氏以張為祖以衛為父索范者伯叔也二王父子可為兄弟薄為庶息羊為僕隷目而叙之亦不失倉公觀鳥跡之措意耶但體有踈密意有倜儻或有飛走流注之勢驚竦峭絶之氣滔滔閑雅之容卓犖調宕之志百體千形而呈其巧豈可一槩而論哉皆古英儒之撮撥豈羣小皁吏所能為因為之狀曰疾若驚蛇之失道遲若淥水之徘徊緩則鴉行急則鵲厲抽如雉啄點如兔擲乍注乍引任意所為或麤或細隨態運奇雲集水

散風迴電馳及其成也麤而有筋似蒲萄之蔓延女蘿之縈縈澤蛇之相絞山熊之對爭若舉翅而不飛欲走而還停狀雲山之有玄玉河漢之有列星厥體難窮其類多容婀娜如削弱柳聳拔如梟長松婆娑而飛舞鳳宛轉而起蟠龍縱橫如結聯緜如繩流離似繡磊落如陵暐暐曄曄奕奕翩翩或卧而似倒或立而似顛斜而復正斷而還連若白水之遊羣魚叢林之挂騰猿狀衆獸之逸原陸飛鳥之戲睛天象烏雲之畢恒岳紫霧之

出衡山巉巖若嶺脈脈如泉文不謝於波瀾義不愧於深淵傳志意於君子報款曲於人間盖略言其梗槩未足稱其要妙焉

宋徐鍇辨草書說文注

宋書傳多云張芝作草又云齊相杜操作據說文則張芝之前已有矣蕭子良云藁書者董仲舒欲言災異藁草未上即爲藁書藁者草之初也史記上官奪屈原藁草今云漢興有草知所言藁草是創草非草書也

宋蘇舜欽論草書 困學齋雜俎

草書把筆離紙三寸取其指寛掌平虛腕法圓轉則飄縱之體自可出絶耳

宋蔡襄自論飛草書 蔡忠惠公集

每落筆為飛草書但覺煙雲龍蛇隨手運轉奔騰上下殊可駭也靜而觀之神情歡欣可喜耳

宋文同論草書 東坡集

余學草書凡十年終未得古人用筆相傳之法後因見

道上闘蛇遂得其妙乃知顛素之各有所悟然後至於此耳

宋黄伯思論草書 東觀餘論

張懷瓘論書以會稽草書第八在世將茂弘輩諸人下意謂其拘法度少縱放也予謂草之狂怪乃書之下者因陋就淺徒足以障拙目耳若逸少草之佳處蓋與縱心者契妙寧可以不踰矩議之哉若懷瓘者以形模求字不可告以天下之馬也

宋張栻論草書 南軒文集

草書不必近代有之必自筆劄以來便有之但寫得不謹便成草書其傳已久只是法備於右軍附以已書為說既有草書則經中之字傳寫失其真者多矣以此詩書之中字儘有不可通者

宋姜堯章論草書 續書譜

草書之體如人坐卧行立揖遜忿爭乘舟躍馬舞歌擗踊一切變態非苟為者又一字之體率有多變有起有

應如此起者當如此應各有義理

自唐以前多是獨草不過兩字屬連後世累數十字而不斷號曰連綿遊絲此雖出于古人不足為奇更成大病

金趙秉文論草書 草書韻會序

草書尚矣由漢而下崔張精其能魏晉以來鍾王擅其美自兹以降代不乏人夫其徘徊閑雅之容飛走流注之勢驚竦峭拔之氣卓犖跌宕之志矯若游龍疾若驚

蛇似邪而復直欲斷而還連千態萬狀不可端倪亦閑中之一樂也

元虞集論草書 道園學古錄

昔之為草書者結體有疎密用筆有工拙波磔不同形勢亦異譬諸人之耳目口鼻之形雖同而神氣不一衣冠帶履之具同制而容止則殊朝廷有大朝會百官咸在品秩同等班序同列而人則雜然前陳矣善相人者乃能於是乎有所擇焉

明祝枝山論草書 祝氏集略

草書貴通暢草書下筆易於疾須放令少緩徐行穩步一點一畫皆有規矩不令容易亦有墻壁間架須要明淨方合晉人法度不可如後人全率爾也用筆不可太遲遲則緩慢無神氣亦不可太疾疾則恐窘步而失勢

明楊慎論草書 升庵外集

山谷一帖云少時喜作草書初不師承古人但管中窺豹稍稍推類為之方事急時便以意成久之或不自識

也余謂山谷非杜撰者蓋自揞擘以教人耳

又　墨池瑣録

黄山谷云近時士大夫罕得古法但弄筆左右纒繞遂號草書蓋前世已如此今日尤甚張東海名曰能草書每草書鑿字以意自撰左右纒繞如鎮宅符篆文徵明嘗笑之云草書集韻尚未經目何得為名書耶

明蕭子鵬論草書　雲卿子集

草不若楷之正楷不若篆之純然而草雖非古衆體可

兼若莊以存正縱以出奇瀟散處有涵畜者在渾厚中有精華者著馳不失範矣若簡不知檢曠而無歸與夫亂古而作皆書之蠹也

明陸子淵論草書 書輯

草書者後漢徵士張芝所造也衛瓘復采芝法兼乎行書謂之藁草羲之獻之書謂之今草搆結微眇者謂之小草復有所謂游絲之草蔡君謨以散筆作草書謂之散草亦曰飛草

草訣百韻歌

草聖最為難龍蛇競筆端豪釐雖欲辨體勢更須完有
點方為水空挑却是言宀頭無左畔辶遶闕東邊長短
分知去微茫視每安步觀牛引足羞見羊踏田六手宜
為稟七紅即是衣十朱知奉已三口代言宣左阜目丁
反右刀寸點彎曾差頭不異歸浸體同觀孤殆通相似
矛柔總一般采夅身近取熈煕眼前看思惠魚如畫禾
乎手似年既防吉作古更慎達為連宁乃繁於叔侯兮

不減詹稱攝將屬倚其彙借來旋慰賦真難別翔邦豈
易叅常妝無用直密上不須宀才畔詳戔牒水元肴永
泉柬同東且異府象辱還偏才傍干成卉勾盤東作閑
鄉卿隨口得愛鑿與奎全玉出頭為武干啣點是丹歸
號應有法雲雪豈無傳盜意腳同適態紘身似然矣其
頭少變兵共足雙聯莫寫包庸守勿書錄是緣謾將繩
當臘休認寡為寬即腳猶如忍還身附近遷寒容審有
象憲害賓相牽滿外仍知備醫初尚類堅直須明謹解

亦合别荆前額向戈牛始雞須下子先丿之非是乏丁
木可成村蕭鼠頭先辨寅賓腹裏推之加心上惡兆戴
免頭黿點急堪成悉勾干認是早壽宜圭與可齒記止
加司右邑月何異左方才亦為舉身為乙未登體用北
之路左言如借時邊寸莫違草勾添反慶乙九貼人飛
惟未分憂夏就中識弟夷齊齋曽不較流染却相依或
戒戈先設臯華脚預施餍虞元彷彿拒捉自依稀頂上
哀衾别胸中嵩谷非止知民倚氏不道樹多枝應逼都

來近論臨勿妄窺起傍合用短遣上也同迷欲識高齊
馬須知兕既兒寺專無失錯巢筆在思維文畔微彎使
孫邊不緒絲莫教凡作願勿使雍為雝醉碎方行處麗
琴初起時裁截當自記友發更須知忽訝劉如對從來
缶似垂含貪真不偶退邑尚參差減減何曽誤黨堂未
易追女懐丹是母叟棄黙成皮若謂涉同淺須教賤作
師鼋鼍鼉一類茶荊策更親非作渾如化功勞總若身
示衣尤可慼俻宅建相隣道昊吳難測竟亢克有倫市

於增一點倉君欲可同人數叚情何容曰甘勢則勻固雖
防夢蔺自合定浮淳添一車牛幸點三上下心參叅全
不别闋巽豈曾分奪雋元無異羸贏自有因而由問上
點早得幸頭門耻死休相犯貌朝喜共臨鹿頭真帶草
孤足乃疑心勿使微成漸奚容悶即昆作南觀兩甫求
鼎見棘林休助一居下棄奔七尚尊隸頭真似鱉帛下
即如禽溝渫皆從弋紙箋並用巾懼懷容易失會念等
閒并近息追徵異喬商喬不羣款頻終别白所取豈容

昏慼慼感相等馭敦䠶可親台名依召立㪚類逐嚴分
鄒歇歌難見成幾賊易閒傳傅相競黕留辨首從心昌
曲終如魯食良未苦吞改頭聊近體曹甚不同根舊説
唐同雁甞思孝似存掃搦休得混彭赴可相侵世老偏
多少謝衡正淺深酒花分水草枝放别支文可愛郊鄰
郭偏宜諶友湛

草書百韻歌乃宋人編成以示初學者託名于羲之

丹鉛録

虞集書王氏草韻後 格言 要論

六書之學其成書之傳者則有許叔徵氏之說文解字以類相從而徐鼎臣兄弟始叶以唐韻而録之便檢尋也許以文字類徐以音聲從後出者益趨利如此草書之録如急就章以物類相從志在簡約易求之耳今又分其字而屬諸韻豈非簡約之尤者乎然昔之為草書者結體有疎密用筆有工拙波磔不同形勢亦異此草書韻之例也然則王氏之書其可少乎

磔音責𠜑也開也張也

六藝之一録卷一百七十三